

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КОПИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ - БАБУШКИНСКИЙ РАЙОН

23 октября 2018 г.

Бабушкинский районный суд г. [] в составе: председательствующего судьи Новой О.Ю., при секретаре Парфеновой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1860/18 по иску Г [] к Ж [], нотариусу г. [] Купрейчик Е.Н. о признании завещания недействительным,

УСТАНОВИЛ:

истец Г [] обратилась в суд с иском к Ж [], нотариусу г. [] Купрейчик Е.Н. о признании завещания недействительным, ссылаясь на то, что 27.12.2017 г. Истец обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства по всем основаниям наследования. 10.01.2018 к нотариусу с заявлением о принятии наследства по завещанию от 25.06.2016 обратился ответчик. Считает, что А [] на момент составления завещания 25.06.2016 не могла понимать значение своих действий и руководить ими, в связи с чем просит признать оспариваемое завещание недействительным.

Представитель истца Г [] в судебном заседании исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика Ж [] в судебном заседании исковые требования не признал в полном объеме, просил в иске отказать, поскольку, несмотря на выводы судебно-психиатрической экспертизы, А [] понимала значение своих действий и могла ими руководить в момент составления оспариваемого завещания, о чем свидетельствуют пояснения нотариуса г. [] Купрейчик Е.Н.

Ответчик нотариус г. [] Купрейчик Е.Н. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, в дело представлен отзыв на иск, суд считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Суд, выслушав участников судебного заседания, проверив и изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

Исследованными в судебном заседании материалами дела установлено, что 27.12.2017 г. умерла А []. Истец является двоюродной сестрой А [] и наследником третьей очереди по закону к ее наследственному имуществу. Других наследников по закону, в том числе 1 и 2 очереди не установлено.

Согласно ст. 1118 ГК РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент совершения дееспособностью в полном объеме. Завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается. В завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина. Совершение завещания двумя или более гражданами не допускается. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Согласно ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Завещатель вправе отменить или изменить совершенное завещание в соответствии с правилами статьи 1130 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 1124 ГК РФ завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается в случаях, предусмотренных пунктом 7 статьи 1125, статьей 1127 и пунктом 2 статьи 1128 настоящего Кодекса. Несоблюдение установленных настоящим Кодексом правил о письменной форме завещания и его удостоверения влечет за собой недействительность завещания.

10.01.2018 нотариусом г. [] Купрейчик Е.Н. открыто наследственное дело к имуществу умершей 27.12.2017 А []. В рамках наследственного дела

зетчиком Ж [] предъявлено завещание умершей А [] от 25.06.2016, удостоверенное нотариусом г [] Купрейчик Е.Н., согласно которому все свое имущество, кое ко дню смерти будет принадлежат, в чем бы не заключалось и где бы не находилось, зещает Ж [].

Статьей 177 ГК РФ установлено, что сделка, совершенная гражданином, хотя и способным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом действительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения. Сделка, совершенная гражданином, вследствие признанном недееспособным, может быть признана судом недействительной по иски его опекуна, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими. Если сделка признана недействительной на основании настоящей статьи, соответственно применяются правила, предусмотренные статьями вторым и третьим пункта 1 статьи 171 настоящего Кодекса.

Из приведенных выше норм следует, что предметом доказывания о признании оспариваемого завещания недействительным по указанным выше основаниям, является установление достоверных данных о том, что на момент составления завещания А [] находилась в таком состоянии, когда она не была способна понимать значение своих действий и руководить ими.

Определением Бабушкинского районного суда г [] от 29.05.2018 по делу по истребанию стороны истца была назначена и проведена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза.

Согласно выводам судебно-психиатрической комиссии экспертов от 30.08.2018 на момент составления завещания 25.06.2016 А [] страдала органическим расстройством личности в связи с сосудистым заболеванием головного мозга и не могла понимать значение своих действий и руководить ими.

У суда не имеется оснований не доверять заключению судебной экспертизы, поскольку оно обоснованно, мотивированно, основано на материалах дела, доказательств обратного суду не представлено. Суд принимает в качестве доказательства заключение экспертизы, так как эксперты исчерпывающе ответили на поставленные вопросы, обладают специальными знаниями в исследуемых областях знаний, что подтверждено документально, предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Согласно положениям части 1 статьи 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу состязательного построения процесса представление доказательств возлагается на стороны и других лиц, участвующих в деле. Стороны сами должны заботиться о подтверждении доказательств фактов, на которые ссылаются. Суд не уполномочен собирать или истребовать доказательства по собственной инициативе. Суд вправе при недостаточности доказательств, предложенных сторонами представить дополнительные доказательства.

Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон, и лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Доводы стороны ответчика о том, что А [] понимала значение своих действий и могла ими руководить в момент составления оспариваемого завещания, о чем свидетельствуют пояснения нотариуса г [] Купрейчик Е.Н., не могут быть приняты во внимание, поскольку проверяются материалами дела, из которых достоверно следует, что А [] на момент составления оспариваемого завещания 25.06.2016 не могла понимать значение своих действий и руководить ими.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что в судебном заседании достоверно установлено и доказательств обратного суду не представлено, что в момент составления завещания 25.06.2016 А [] не могла понимать значение своих действий и руководить ими, в связи с чем завещание А [] от 25.06.2016 на имя Ж [] : удостоверенное нотариусом г [] Купрейчик Е.Н., подлежит признанию недействительным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Признать недействительным завещание А [REDACTED] от 25.06.2016 на имя Ж [REDACTED], удостоверенное нотариусом г.Москвы Купрейчик Е.Н.

Решение может быть обжаловано в [REDACTED] суд через Бабушкинский районный суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

О.Ю. Лагунова

